

COMBATIR EL MANIQUEÍSMO POR MEDIO DE LA EDUCACIÓN

*Racquel Valério Martins**, *Renato Alves Vieira de Melo***
*Fernando Gil Villa****

RESUMEN

Ese artículo es resultado de la conferencia impartida en el V FORO ABS, por el profesor catedrático Fernando Gil Villa, fundamentada en el maniqueísmo y la posmodernidad, con abordaje en la Educación, Sociología y Antropología, un marco generador de importantes investigaciones desarrolladas en la Universidad de Salamanca. Considerando que el movimiento *anti moderno* y *posmoderno* se revelan como críticas al progreso a la vez que presentan grietas que permiten transgresión a los derechos de los ciudadanos, percibimos que ese contexto se agrava con la inserción del maniqueísmo en la política. El objetivo de la presente investigación es comprender la contribución que la Educación puede hacer en la orientación de los educadores ayudándoles a pensar con escepticismo y a realizar sus prácticas desde una perspectiva histórico-crítica de cambio en los individuos y en la sociedad.

Palabras clave: Posmodernidad. Maniqueísmo. Educación.

FIGHTING MANIQUEISM THROUGH EDUCATION

ABSTRACT

This article is the result of the lecture given in V FORO ABS, by the professor Fernando Gil Villa based on manichaeism and the understanding of postmodernity approaching the areas of Education, Sociology and Anthropology, a triad that generates important researches developed at the University of Salamanca. Since the anti-modern and post-modern movements are critical of progress, while opening up to disrespect of citizens' rights, we see that this context is exacerbated by the insertion of manichaeism into politics. The objective of the present research is to understand the contribution

* Doutora em Educação com Menção Internacional pela Universidade de Salamanca (USAL) em 2017. ORCID: 0000-0001-6865-7592. Correo eletrônico: racquelm@gmail.com

** Doutorando em Ciências Sociais na Universidade de Salamanca (USAL). ORCID: 000.000244578934. Correo eletrônico: auditorrenato@gmail.com

*** Professor Catedrático de Sociologia da Universidade de Salamanca (USAL). Doutor em Sociologia, ministrando aulas sobre essa matéria na USAL desde 1991. Escritor. Professor convidado para conferências em universidades latino-americanas. ORCID: 0000-0001-6410-2258. Correo eletrônico: gilvi@usal.es

that Education can make from the orientation of educators to think with skepticism and to make their practices based on a historical-critical perspective for the transformation of individuals and society.

Keywords: *Postmodernity. Manichaeism. Education.*

COMBATE AO MANIQUEÍSMO ATRAVÉS DA EDUCAÇÃO

RESUMO

Este artigo é resultado da conferência proferida no V FORO ABS pelo professor catedrático Fernando Gil Villa fundamentada no maniqueísmo e no entendimento de pós-modernidade abordando as áreas de Educação, Sociologia e Antropologia, tríade geradora de importantes investigações desenvolvidas na Universidade de Salamanca. Considerando que os movimentos antimoderno e pós-moderno se revelam como críticas ao progresso ao mesmo tempo que apresentam aberturas que permitem desrespeito aos direitos dos cidadãos, percebemos que esse contexto é agravado com a inserção do maniqueísmo na política. O objetivo da presente pesquisa é compreender a contribuição que a Educação pode proporcionar na orientação dos educadores a pensar com ceticismo e a fazer suas práticas baseadas em uma perspectiva histórico-crítica para a transformação dos indivíduos e da sociedade.

Palavras-chave: *Pós-modernidade. Maniqueísmo. Educação.*

1 INTRODUCCIÓN

Observando el cambio del movimiento “antimoderno”¹ al “postmoderno”², que se presenta como el movimiento de las dos diferentes fuentes proveedoras de la evaluación negativa de la modernidad, se contemplan personas cansadas del crecimiento infeliz, no sostenible, la civilización del consumo. Para comprender

¹ “Los verdaderos antimodernos son también, al mismo tiempo, unos modernos, aún y en todo momento unos modernos, o unos modernos a pesar de ellos mismos. Baudelaire es el prototipo, su modernidad – él inventó la noción – era inseparable de su resistencia al ‘mundo moderno’ [...] Los antimodernos – no los tradicionalistas – sino los antimodernos auténticos – no serían otros que los modernos, los verdaderos modernos, no embaucados por lo moderno, despabilados.” (COMPAGNON, 2005, p. 7-8). Eses son esencialmente conservadores, manteniéndose estáticos por miedo de los cambios y por desconfianza del nuevo como tal (GIL VILLA, 2001).

² O pós-moderno rompe com o moderno após a Segunda Guerra Mundial por meio de uma combinação de novo conhecimento científico – análise não linear, caos e teoria da complexidade, cibernética, engenharia genética, pesquisa baseada em simulação (SHINN, 2006), nanociência e nanotecnologia – e de novas capacidades tecnológicas (computadores, nova capacidade de comunicação, dispositivos de imagens para a saúde, o entretenimento e a realidade virtual). O pós-moderno é também uma consequência do aumento da consciência política entre os cidadãos e da demanda por mais cidadania e por inclusão nas decisões, particularmente naquelas concernentes à direção e ao impacto da pesquisa, dos interesses diversificados de grupos bem informados. Por meio dos esforços de Nowotny e Gibbons, que possuem cargos nos centros nacionais e internacionais de elaboração de políticas científicas, o pensamento pós-moderno tornou-se a ideologia e o modo de operação do momento, altamente influentes, tendo sucesso em moldar o conteúdo de incontáveis editais para programas de financiamento público da pesquisa científica em muitas nações, na Europa e na América do Norte (SHINN; JOERGES, 2002).

mejor este fenómeno es posible proponer esa observación desde una perspectiva interdisciplinar que tenga en cuenta los casos contemporáneos de España y Brasil.

Según Gil Villa (2001, p. 32, grifo do autor), previamente, es importante comprender que

La diferencia entre las dos fuentes es fundamental. Los *antimodernos* critican el progreso tal como se presentó desde los inicios de la modernidad, hasta más de dos siglos. Los *postmodernos* critican el progreso por acabar siendo muy distinto a como se presentó aquel entonces. Los primeros critican el progreso por lo que prometía, mientras que los segundos le echan en cara precisamente el haber faltado a esas promesas.

La sociedad actual experimenta una fuerte tendencia a la vulnerabilidad. Tanto que se podría hablar de la “sociedad vulnerable” (GIL VILLA, 2016). Esta tesis se sustenta en la acentuación de las tendencias modernas a la mesocratización y urbanización en todo el planeta. No sólo las clases populares sino las cada vez más numerosas clases medias, especialmente en Iberoamérica, son conscientes de la fragilidad de su posición social y económica y de una inseguridad que afecta no sólo al lado de la probabilidad de ser víctima de algún delito sino también al lado existencial. Nuestras vidas parecen transcurrir como algo natural y común, mientras tanto, seguimos reglas para obtenernos una determinada garantía de vida, para poder usurar nuestras voluntades libremente y con bienestar. Justificar las acciones cometidas por el Estado o las formas individuales que son practicadas contra la seguridad física y cognitiva, es colaborar para que la línea entre el bien y el mal sea tenue, presentando grietas para la falta de respeto con los derechos del ciudadano en relación con sus espacios.

Tal contexto es aún más preocupante cuando el maniqueísmo se introduce en la política, criticando ideas y comportamientos, e impidiendo proyectos, haciendo surgir así, un ambiente radical de violencia, justificándose los actos violentos cometidos contra el otro, pasando por encima de los derechos individuales que garantizan la defensa del individuo, la privacidad, la libertad de expresión y el derecho de movilización, escapando de ideas políticas, lo que tiene generado muchos casos de intolerancia en los dos países considerados.

2 POSTMODERNIDAD: UNA VISIÓN INTERDISCIPLINAR

Frente a uno de los mayores desafíos de las naciones, que es el desarrollo de un aprendizaje permanente, la educación mientras tanto un proceso de transmisión cultural en su sentido más amplio debe integrar todas las dimensiones del ser humano, buscando su equilibrio individual y colectivo. La relación de la Educación con la Antropología y la Sociología, ciencias que intentan contestar las preguntas relativas al hombre y su comportamiento en la sociedad que está injerido puede contribuir para desvendar los porqués de las distinciones en ese sentido, muchas veces llegando al entendimiento de la postmodernidad como una época con falta de Dios, falta de creencias y falta de ilusiones.

Exponemos aquí, la postmodernidad de acuerdo con el pensamiento de Gil Villa (2001). Según el autor es una época histórica y, por tanto, una idea, la cual tiene generado un verdadero estado de excitación delante de la incertidumbre del

futuro como también de esperanza. Corresponde a un período de transición, así como de límite de la modernidad, donde se evidencian los fracasos de ese período que puede estar llegando al fin, en conformidad con el análisis de sociólogos como Bauman y Gorz (GIL VILLA, 2001). Mientras tanto, “[...] no podemos probar que estamos en una nueva época, que rompemos con la modernidad” (GIL VILLA, 2001, p. 40). Entendemos la postmodernidad como una época de dudas que se aclaran en un proceso lento de reflexividad que genera oportunidades de reevaluar la modernidad a partir de la discusión acerca de sus contenidos.

Para Weber (1999), la mezcla de progreso técnico inevitable, lo cual se extiende para siempre y es fomentado por la fuerza implacable de la burocracia, aprisiona al hombre en su “gayola de hierro”³. El desencantamiento del individuo deriva de la falta de perspectiva, el fracaso o la desesperanza en la felicidad debido a ciertos progresos agresivos de la tecnología. Eso se da porque la especie humana nunca puede asentarse en el pasado, ni escrutar su destino futuro, no tiene sitio ya sea para el desencantamiento o para la esperanza perpleja.

Determinados movimientos se transforman en una especie de “arcada feliz”, mito rousseauiano, en lo cual se creía que el estado de humanidad es inocente, feliz e independiente y el hombre nace libre. Para Rousseau, las personas son dotadas de virtudes, de las cuales se alejan cuando la razón diferencia al hombre de la naturaleza. Piensa en el hombre como un ser concreto e histórico.

Rousseau (1999, p. 25 *apud* VIEIRA DE MELO, 2016), afirma, todavía, “[...] que a passagem da natureza para a vida social vai levar o homem à infelicidade, pois o que existia nos tempos primitivos é impossível ser recuperado no estado atual da sociedade”. Preocupándose de la felicidad de los seres humanos, busca saber lo que envuelve al hombre infeliz, pues cree que la sociedad y sus reglas corrompen al hombre y entonces coloca la educación como centro de la construcción de una convivencia social sin que se viole la libertad, la consciencia y la creatividad del individuo.

Claude Lévi-Strauss (1985), afirma que la antropología tiene los pies plantados en las ciencias naturales, sus espaldas apoyadas en los estudios humanísticos y los ojos dirigidos hacia las ciencias sociales, así importante es que a través del diálogo entre las tres ciencias: Antropología, Sociología y Educación, lo cual tiene por objetivo favorecer la comprensión del fenómeno educativo en sus múltiples relaciones con la cultura y la realidad social, y podamos percibir que sociólogos y antropólogos establecen un lenguaje de pertenencia a una comunidad.

Tenemos el ejemplo de Bourdieu (1985) que en su lenguaje esclarece que si alguien pertenece a una comunidad, ese alguien necesita conocer que consecuencias eso tiene. Según el autor, es necesario comprender como la educación y todos los espacios de la vida de las personas implican en la reproducción social y como los recortes simbólicos que acaban siendo impuestos sirven a la clase dominante. De acuerdo con Aguirre (1997, p. 31-35), la identidad es la “[...] consecuencia de pertenecer a un grupo culturalmente homogéneo y socialmente definido”.

Delante del expuesto, percibimos la necesidad de racionalidad y cooperación respecto a los conflictos entre las relaciones humanas, de las cuales resultan su

³ Con tal imagen, Max Weber se reportaba a la rigidez asociada al orden racionalista y altamente burocratizado del sistema capitalista que en los días actuales aprisiona la mayor parte de la humanidad.

identidad frente a las actuales tendencias maniqueístas que ganan fuerza en las situaciones límites, de desesperanza.

3 MANIQUEÍSMO: EL BIEN VERSUS EL MAL

El maniqueísmo que corresponde a una doctrina religiosa que surgió de la mano de Mani, un sabio persa del siglo III, representa el bien *versus* el mal, cuyo modo de pensar es oportunista en todos los espacios humanos y tiene ha dejado borrosa, por ejemplo, la educación. Podemos percibir que hasta personas sofisticadas intelectualmente son llevadas por esa ola maniqueísta, por tratarse de una tendencia de reducir la realidad, que es bastante compleja, a una oposición radical entre el bien y el mal.

Pasa por nuestras cabezas el pensamiento de cuantos, de los brasileños, en esos últimos dos años⁴, desearon un genocidio en el Congreso Nacional de Brasil en nombre de la justicia social. La verdad es que todos salimos perdiendo al leer meras opiniones fundadas en el maniqueísmo.

Surgen comparaciones absurdas de Bin Laden como se fuera el Che Guevarra de hoy. Asimismo, los jóvenes españoles actualmente haciendo comparaciones de lo que se vive hoy, con los movimientos de independencia de Cataluña, con los movimientos de la dictadura franquista. Colocar todo en un mismo saco es el mismo error que llamar a un cearense “baiano” o para los separatistas llamar español “catalán”.

O somos separatistas o unionistas, siendo esa interdependencia generada por la globalización, a nuestro modo de ver, menos rentable que una posición de concordia, pues lo que surgen son grados de libertad y tipos de sufrimiento; lo que tenemos que hacer es una especie de balance, un análisis coste-beneficio de lo que estaría siendo sufrimiento y/o no sufrimiento, o sea, buscar el equilibrio.

El sentimiento de pertenencia de quien vive en el Sur de Brasil, por ejemplo, una Europa en las palabras del profesor Fernando Gil Villa, en una conferencia realizada en el Centro de Estudios Brasileños de la Universidad de Salamanca, al final del año de 2017, durante el V Fórum ABS⁵, comparado a quien vive en el Noreste, la India, segundo él, lleva los originarios del Sur de Brasil a externaren el “no querer” que se hagan comparaciones de ellos con los nordestinos, pues eso puede “manchar” la imagen de aquellos que pertenecen al sur.

Podemos ejemplificar también con el caso de Cataluña, donde existía desde siempre una idiosincrasia ideológica de su gente pertenecer a Andalucía, cuando Cataluña ya existía y hoy se intenta demostrar una existencia en esencia, un afán, un origen, un punto mítico.

Como ejemplos de maniqueísmo religioso tenemos: ciudades occidentales con el objetivo del terrorismo yihadista; vivimos un choque de civilizaciones - oriente y

⁴ Período en que se dio el golpe. Considerando que lo que aconteció en Brasil, en 2016, con la destitución de la presidente electa Dilma Rousseff, fue un golpe de Estado.

⁵ Evento anual realizado por la *Asociación de la Comunidad Brasileña de Salamanca (ABS)*, correspondiendo ese al V Foro, marco del primero lustro, realizado en el día 23 de noviembre de 2017, con la temática RELIGIÓN, INTOLERANCIA, CENSURA Y SUS REFLEJOS EN LA EDUCACIÓN, contando con la Conferencia del profesor Catedrático en Sociología de la Universidad de Salamanca, Dr. Fernando Gil Villa, intitulada *Religión, política y educación: los casos del terrorismo yihadista y del independentismo catalán*, inspiración para ese artículo.

occidente (Norte/Sur); y el terrorismo *salafista yihadista* tiene sus raíces en el conflicto irreconciliable entre *chiíes* y *sunníes*. Con relación al maniqueísmo político, o somos nosotros o ellos; o podemos pensar en el término comunidad segundo Bauman (1994), donde cada uno de nosotros nació en una cierta tradición y lenguaje que decide lo que debemos ver antes mismo de empezar a ver, lo que es que tiene que decir, antes de empezar a hablar. Con tales ejemplos, verificamos que el maniqueísmo deforma la realidad, pero es entendido como una manera de facilitar la vida social.

Se percibe que lo que pasa es una división entre el bien y el mal, y vale resaltar que el hombre originalmente es mal. Esa división es muchas veces reforzada por las preguntas de origen. ¿De dónde eres? ¿De dónde vienes? Tales preguntas sirven para se conocer lo que para Nietzsche y Foucault ya existía. La idea de que la genealogía, que remite a la búsqueda de los orígenes, dentro del discurso nietzscheano-foucaultiano, se convierte en una oposición a la misma.

De acuerdo con las palabras de Gil Villa, en Foucault (1979), ese rechazo a la pregunta de origen se dá “Porque, primeiramente, a pesquisa, nesse sentido, se esforça para recolher nela a essência exata da coisa, sua mais pura possibilidade, sua identidade cuidadosamente recolhida em si mesma, sua forma imóvel e anterior a tudo o que é externo, acidental, sucessivo”. Segundo el autor, para Nietzsche la pregunta de origen es un “[...] exagero metafísico que reaparece na concepção de que no começo de todas as coisas se encontra o que há de mais precioso e de mais essencial”⁶ siendo genealogista tiene la preocupación de escuchar la historia al revés de creer en la metafísica. Ambos, descartan la noción de una génesis “divina”, primordial, en la búsqueda de la génesis del discurso a través de la historia, en sus actores.

Pensando en el contexto de la política, el bien y el mal dependen de la perspectiva de quien juzga y de los intereses. Y en la escuela es muy difícil si encontrar consonancia entre la teoría y la práctica, el común es encontrar escuelas presas a la escolástica. Necesitamos, por tanto, “lanzar luz” en puntos como esos, observando que el modo de pensar maniqueísta, como se ha dicho es oportunista, y la verdad es que salimos perdiendo al creer en opiniones que en ello se fundamente. Debemos, así como Nietzsche, pensar allá del Bien y del Mal: “Pregunta a los esclavos quien es el “mal”, y mostrarán el personaje que para la moral aristocrática es “bueno”, o sea, el poderoso, el dominador” (GM, pref. XI).

Con base en lo que defendía Bauman (1994), el porqué de todo eso, está en el pensamiento retrógrado de construirse una falsa realidad, creyendo que se vive en un siglo pasado, estará libre de la responsabilidad de pertenencia a una comunidad. Lo que creemos es lo que es verdadero, eximiendo lo que investiguemos. Ahí está el maniqueísmo presente: “La ética después de la certeza en la postmodernidad.”

4 LA COMPRESIÓN DE LA ÉTICA

De acuerdo con el profesor Fernando Gil Villa, hace casi cien años, en 1919, Marx Weber es invitado por una asociación de estudiantes para una conferencia titulada “*La política como vocación*” (*Invitación de la Asociación Libre de Estudiantes*

⁶ Información proporcionada por Gil Villa en la conferencia realizada en el Centro de Estudios Brasileños de la Universidad de Salamanca, al final del año de 2017, durante el V Fórum ABS.

de Múnich, en 28 de enero de 1919), en la cual habla de dos tipos de ética. La ética propia y la ética política y ¿cuál la distinción entre ellas? Pues bien, explica el profesor, la ética propia es la permitida de acuerdo con la conveniencia, por ejemplo, la permisión del *bullying* cuando se habla *castellano* en *Cataluña*, o aún el adoctrinamiento que antes tenía el poder teocrático y hoy la escuela con su imposición de controles jerárquicamente. Y añade, ya la ética política, según Weber, es una vocación.

Para Weber (1981), con relación al tema de las éticas, existen dos tipos de acciones éticamente orientadas. La ética de la convicción (*Gesinnungsethisch*) y la ética de la responsabilidad (*Verantwortungsethisch*). La primera para la religión y la segunda para la política.

En realidad, no es para toda la religión sino para los santos, para los cuales rige un concepto de dignidad opuesto al del resto de los humanos. Lo que para aquellos es digno para estos es indigno. Por ejemplo: ¿la acción de golpear alguien tiene como consecuencia su dignificación o su degradación? Pues depende de quien conteste, si es un santo o una persona normal y corriente, un ciudadano o ciudadana que puede apelar a las leyes, al concepto de integridad moral que aparece explícito en la Constitución, en el art. 15, el caso de España y en el Título I - De los principios fundamentales, art. 1º, inciso III, previsto en otros dispositivos constitucionales expresa o implícitamente la dignidad de la persona humana: arts. 170; 226, §7º; 227, en el caso de Brasil y en el Código Penal, tanto de España arts. 173 y 177, que sanciona el “trato degradante”, cuando se da un prejuicio grave de la integridad y dignidad de la persona, como en el Código de Proceso Penal de Brasil, en su art. 312. Pero para los santos ese trato no lleva a la degradación sino al enaltecimiento, como se puede ver en la Parábola de la “perfecta alegría” que es una paradoja de San Francisco de Asís y Jesucristo, citada por Weber como único ejemplo, recuerda a Oscar Wilde, que es el único caso de imitación de la vida de Cristo.

Para el código ético del Evangelio, no se puede responder al mal con la fuerza, pero para el código que maneja el político, eso significaría hacerse responsable de su triunfo (WEBER, 1981). Tendríamos, por tanto, dos fuerzas, el Dios del amor, tal y como puede estar instituido en el caso del cristianismo en su versión eclesiástica, como ejemplo, y el genio o demonio (*espíritu, demon*) del poder, que caracteriza la política y que en consecuencia lleva a la violencia.

Ambos viven en tensión y a veces desembocan en conflictos sin solución. Y en algunas épocas históricas esa tensión cruza hasta el otro extremo de lo que le corresponde.

En el caso de la religión, cuando “pasan el secador” de la venganza o de la dominación por su afán universalista, pueden conducir a las guerras religiosas u otros tipos de violencia para imponerse sobre otras creencias. Es el caso de políticos de convicción, cuando se embriagan con la revolución, cuando no se hacen responsables de sus acciones, acontece que son negativas, culpando de ellas al mundo, a Dios o a la estupidez de los hombres (WEBER, 1981).

En ambos casos, se altera profundamente el producto de la acción ética y se genera un fenómeno que va contra su propia naturaleza, dando lugar a las consecuencias nefastas. Por tanto, aunque aparentemente opuestos a la ética de la convicción y a la ética de la responsabilidad no son términos opuestos, sino complementarios que habrán de concurrir para formar al hombre auténtico.

Es en eso que se basa la educación: para distinguir las diferentes fases o contextos históricos y no para servir al maniqueísmo; para salir del sentido común; para aprender a conocer; para hacer uso de la razón y no de la emoción; para ciertamente luchar contra el maniqueísmo, buscando el equilibrio entre el Dios y el diablo que todos llevamos dentro, elevándonos.

Entendemos así, que la Educación es la más poderosa de las armas en el tan importante combate al maniqueísmo, lo cual su presencia es preocupante porque exacerba el apelo de calidad política en detrimento de la calidad formal, lo que provoca un efecto de imbecilidad por el abandono del espíritu crítico.

5 CONSIDERACIONES FINALES

Y comprendiendo la educación, conforme Durkheim (1973), como la transmisión cultural en el sentido más amplio del término (valores, normas, actitudes, experiencias, imágenes, representaciones) cuya función principal es la reproducción del sistema social, con la función, por tanto, de buscar el equilibrio del ser humano, lo que presenta muchas dificultades por la fuerte tendencia maniqueísta que vivimos, como hemos visto en el cuerpo del texto, y que todavía tiene más fuerza cuando pasamos por situaciones límites, desesperanza, odio extremo, o falta de perspectiva de cara al futuro.

Sea en la religión, en la política e incluso en la educación, el maniqueísmo se evidencia especialmente con la simplificación del modo de pensar la vida y todo el sistema social que sobre él se valía, es necesariamente dogmático, violento e intolerante. De ahí la justificativa de esa investigación bibliográfica y etnológica, autorizando o aprobando más una contribución para la comunidad de estudiantes que participaron del V Foro ABS, haciendo valer su Derecho Humano de la Educación con la difusión de la necesidad de una actitud escéptica como medicina contra el maniqueísmo, buscándose en sí mismo y no fuera, con un reavivamiento de las creencias e ilusiones, así como de las instituciones como las familias, la política, etc.

Y, para definitivamente concluir, transcribimos aquí algunos de los mensajes dejados por el profesor Fernando Gil Villa, como los desafíos que todos nosotros debemos asumir, dada la situación de falta de equilibrio en que nos encontramos. Como vimos, las éticas descentralizadas. Los ejemplos de las intolerancias religiosas y nacionalismos exacerbados serían ejemplos de esa descentralización de las éticas, formando híbridos peligrosos.

No olvidemos:

La importancia de la educación para la paz: El “arte del matiz”. Raciocinio complejo.

LA LIBERTAD: No es un espolio de guerra. Es un valor que se aprende A TRAVÉS DE LA RAZÓN.

Nos inspiremos en Séneca: Conocer, aprender (sentido vida/identidad) y en Paulo Freire en el libro *Professora sim, tia não: cartas para quem ousa ensinar*, lo cual nos dice: Elevarse, divinizarse, libertarse, distanciarse⁷.

⁷ Información proporcionada por Gil Villa en la conferencia realizada en el Centro de Estudios Brasileños de la Universidad de Salamanca, al final del año de 2017, durante el V Fórum ABS, donde hace referencia, entre otras, a las obras de Marx Weber y Paulo Freire.

REFERENCIAS

- AGUIRRE, A. *Cultura e identidad cultural: introducción a la Antropología*. Barcelona: Ediciones Bardenas, 1997.
- BAUMAN, Z. *Alone again ethics after certainty*. London: Demos, 1994. n. 9.
- BORDIEU, P. *¿Qué significa hablar?: economía de los intercambios lingüísticos*. Madrid: AKAL Universitaria, 1985.
- COMPAGNON, A. *Les antimodernes*. Tradução de Manuel Arranz. Barcelona: Quaderns Crema, 2005.
- DURKHEIM, E. *Educação e Sociologia*. São Paulo: Melhoramentos, 1973.
- FOCAULT, M. Nietzsche, a genealogia e a história. In: FOCAULT, M. *Microfísica do poder*. Rio de Janeiro: Edições Graal, 1979. p. 22-48.
- FREIRE, P. *Professora sim, tia não: cartas para quem ousa ensinar*. São Paulo: Olho d'água, 1997.
- GIL VILLA, F. *Individualismo y cultura moral*. Madrid: CIS, 2001.
- GIL VILLA, F. *La sociedad vulnerable*. Madrid: Tecnos, 2016.
- LÉVI-STRAUSS, C. Naturaleza y cultura. In: LÉVI-STRAUSS, C. *Las estructuras elementales del parentesco*. Barcelona: Planeta-Agostini, 1985. p. 35-44.
- SHINN, T. When is simulation a research technology? Practices, markets, and lingua franca. In: LENHARD, J. et al. (Ed.). *Simulation, pragmatic construction of reality*. Dordrecht: Springer, 2006. p. 187-205.
- SHINN, T.; JOERGES, B. The transverse science and technology culture: dynamics and roles of researchtechnology. *Social Science Information*, New York, v. 41, n. 2, p. 207-51, 2002.
- VIEIRA DE MELO, R. A. A contribuição dos pensadores educacionais suíços na construção de uma educação ambiental para vencer os desafios de um desenvolvimento sustentável. In: CONVERSACIONES PEDAGÓGICAS DE SALAMANCA, 7., 2016, Salamanca. [Anais...] Salamanca: Ediciones Universidad de Salamanca, 2016. v. 1. p. 347-353. Tema: Influencias suizas en la educación española e iberoamericana.
- WEBER, M. *El político y el científico*. Madrid: Alianza, 1981.
- WEBER, M. Os tipos de dominação. In: WEBER, M. *Economia e sociedade: fundamentos da sociologia compreensiva*. Brasília: Editora Universidade de Brasília, 1999. p. 139-161.