



## **MÉTODOS DE REVISIÓN: ¡NO SE PUEDE TRIVIALIZAR!**

Como miembro del Consejo Editorial y/o consultor ad hoc de revistas, se ha realizado observación o evaluación de artículos de revisión y se percibió constantes desajustes en la clasificación del método de revisión. Por lo tanto, hay la necesidad de aclarar el origen y rigor científico de los métodos de revisión.

Los métodos de revisión son herramientas importantes de la Práctica Basada en Evidencias (PBE) que consisten en un enfoque de solución de problemas para la atención en salud que integra la mejor evidencia proveniente de estudios bien diseñados y datos de atención al paciente y combina con preferencias y los valores del paciente y la experiencia de profesionales de la salud<sup>(1)</sup>.

El método de revisión se lleva a cabo basado por la pregunta de investigación claramente construida y dirigida por métodos explícitos para identificar, analizar y resumir la literatura relevante, a menudo con el propósito de contribuir a la PBE. Los métodos de revisión apoyados por estándares de precisión y repetitividad, y comúnmente clasificados en la literatura de enfermería son: revisión sistemática, meta-análisis, revisión integradora y revisión sistemática de los estudios cualitativos (por ejemplo, la meta-síntesis)<sup>(2)</sup>.

En este editorial, se destacan dos métodos de revisión, es decir, la revisión sistemática y la revisión integradora. La revisión sistemática se originó en la Medicina Basada en Evidencia. Este método incluye la búsqueda integral y exhaustiva de estudios primarios acerca de una pregunta clínica, selección de estudios que utilizan criterios claros y reproducibles, evaluación crítica de la calidad de los estudios y síntesis de los resultados de acuerdo con un método determinado y explícito<sup>(3)</sup>. En general, la revisión sistemática se centra en la pregunta sobre el efecto de las intervenciones en materia de salud se produce con la inclusión de los estudios primarios desarrollados con un diseño de investigación individual (ensayo controlado aleatorio). La meta-análisis es el uso de técnicas estadísticas que se integran los resultados de los estudios primarios incluidos en la revisión<sup>(4)</sup>.

La revisión integradora también es un método utilizado en la PBE que permite la incorporación de evidencias a la práctica clínica, sin embargo, su origen fue en 1982, cuando el erudito Cooper (reconocido investigador de la Universidad de Duke, EE.UU.) presentó las directrices científicas para llevar a cabo el método de revisión. En la enfermería, la revisión integradora fue presentada por Ganong en 1987<sup>(2)</sup>.

El desarrollo de la revisión integradora puede tener efectos diferentes, a saber: definir conceptos, examinar teorías, revisar pruebas y analizar cuestiones metodológicas acerca de un tema en particular. Es el método más amplio de revisión y pueden incluir estudios primarios realizados con diferentes diseños de investigación<sup>(5)</sup>. Este método permite la búsqueda, la evaluación crítica y el síntesis de la evidencia disponible sobre el tema de investigación, y su producto final, el estado actual de los conocimientos sobre el tema de interés, así como la identificación de las brechas que conducen al desarrollo de investigaciones futuras<sup>(6)</sup>.

Al llevar a cabo los métodos de revisión, el investigador debe pasar por todos los pasos descritos en la literatura, las cuales garantizan el rigor metodológico necesario en el desarrollo de este tipo de investigación. Los resultados

evidenciados en las revisiones pueden ayudar enfermeros en la toma de decisiones en la práctica clínica y, así, mejorar la atención de enfermería.

Profa. Dra. Ana Fátima Carvalho Fernandes  
*Miembro del Consejo Editorial de la Rev Rene*

Profa. Dra. Cristina Maria Galvão  
*Consultora ad hoc de la Rev Rene*

## **REFERENCIAS**

1. Melnyk BM, Fineout-Overholt E, Stillwell SB, Williamson KM. The seven steps of evidence-based practice. *Am J Nurs*. 2010; 110(1):51-3.
2. Bibb SC, Wanzer LJ. Determining the evidence in the perioperative environment: standardizing research process tools for conducting the integrative literature review. *Perioper Nurs Clin*. 2008; 3(1):1-17.
3. Pai M, Mcculloch M, Gorman JD, Pai N, Enanoria W, Kennedy G et al. Systematic reviews and met-analyses: an illustrated, step-by-step guide. *Natl Med J India*. 2004; 17(2):86-95.
4. Manchikanti L, Benyamin RM, Helm S, Hirsch JA. Evidence-based medicine, systematic reviews, and guidelines in intervention pain management: part 3: systematics reviews and meta-analyses of randomized trials. *Pain Physician* 2009; 12(1):35-72.
5. Whitemore R, Knaf K. The integrative review: updated methodology. *J Adv Nurs*. 2005; 52(5): 546-53.
6. Galvão CM, Mendes KDS, Silveira RCCP. Revisão integrativa: método de revisão para sintetizar as evidências disponíveis na literatura. In: Brevideilli MM, Sertório SCM. TCC-Trabalho de conclusão de curso: guia prático para docentes e alunos da área da saúde. São Paulo: Iátria; 2010. p.105-25.