



LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA EN SALUD

Ligia Regina Franco Sansigolo Kerr¹, Carl Kendall²

Investigación cualitativa y la salud se ha vuelto extremadamente popular en los últimos 30 años. Desde la década de 80, más y más trabajadores e investigadores de la salud han participado en la investigación cualitativa. Discriminar una "investigación cualitativa" de la investigación cuantitativa, sin embargo, es un término equivocado, ya que toda la investigación es por lo menos parte cualitativa. Después de todo, cuando los epidemiólogos o bioestadísticos cuentan algo, esa categoría es un "algo" cualitativa. Giddens lo expresa muy bien:

Todos los llamados datos "cuantitativos", resultan ser materiales compuestos de "cualitativa" - es decir, contextualmente situada y postuladas - interpretaciones producidas por investigadores situados, codificadores, funcionarios de gobierno y otros. También existen los problemas hermenéuticos que plantea la investigación etnográfica en el caso de los estudios cuantitativos, aunque estos pueden ser de alguna parte grande 'enterrado' en la medida en que los datos en cuestión han sido "trabajados"^(1:333).

El deseo de comprometerse con estas categorías - a preguntarse por qué y qué hacer acerca de los problemas captados por estos números - es parte de la atracción de la investigación cualitativa. Otra es la de representar a voces en la comunidad de manera más directa. Por último, una de las razones de la creciente popularidad de la investigación cualitativa es que parece fácil y accesible. Después de todo, todos usamos las palabras y pensar sistemáticamente, ¿no? Debido a esto, muchas personas llevan a cabo la investigación cualitativa sin una formación adecuada. El resultado puede ser una investigación que imita servilmente la investigación cuantitativa, sólo con problemas más grandes, ya que consiste en muestras más pequeñas y datos de texto. Este tipo de investigación demuestra una falta de familiaridad con los compromisos epistemológicos de la investigación cualitativa⁽²⁻³⁾. Por otra parte, muchos de estos estudios no toman ventaja de los avances metodológicos en los métodos y la tecnología de recolección de datos que se han producido en los últimos 30 años. Muchos de estos avances se recogen en los informes normas de publicación ya desarrollados.

Existen numerosas técnicas y estrategias que se emplean en la investigación cualitativa, las más comunes se enumeran a continuación: 1) La observación directa, la observación de la interacción sin la participación directa en las actividades; 2) Las entrevistas, de composición abierta o semiestructurada y en

¹Medica, Profesora Titular, Departamento de Salud Comunitaria, Universidade Federal do Ceará. Fortaleza, CE, Brasil. E-mail: ligia@ufc.br; ligiakerr@gmail.com

²Antropólogo médico, Departamento de la Comunidad Global de Salud y Ciencias del Comportamiento, Tulane School of Public Health and Tropical Medicine. Nova Orleans, Estados Unidos. E-mail: carl.kendall@gmail.com; ckendall@tulane.edu

profundidad. El entrevistador normalmente tiene una guía (para diferenciarlo de un cuestionario) que contiene preguntas abiertas sin ningún orden fijo. Guías abiertas o guías semiestructuradas se utilizan a en los métodos de recogida de datos, tales como *Evaluación Antropológico Rápida*. En profundidad (una palabra que se usa de manera inapropiada para casi cualquier tipo de entrevista abierta) explora un tema de una manera integral, a través de múltiples y largas entrevistas abiertas a la exploración de las categorías que emergen; 3) La investigación participativa, que involucra de forma explícita a los participantes en el diseño y realización de un estudio; 4) La etnografía, la inmersión del investigador en el campo durante meses o años; 5) Los grupos focales de discusión, con el investigador como moderador de iniciar un debate entre los participantes y escuchando atentamente al tiempo que facilita la discusión. Toda la investigación cualitativa requiere que el investigador construye cuidadosamente una cadena de proceso y las pruebas, y los consumidores cada vez más sofisticados de esta investigación requiere más cuidado en la aplicación de estos métodos y estrategias para aumentar validez y confiabilidad a los resultados.

Una de las ventajas de la investigación cualitativa es su eficacia en el estudio de los matices sutiles de la vida humana y el análisis de los procesos sociales a través del tiempo. La investigación cualitativa proporciona una oportunidad para explorar las hipótesis que generan nuestra comprensión del mundo social. La investigación cualitativa es especialmente adecuado para los temas o cuestiones que no son muy conocidos o sin respuestas o soluciones claras, como el abuso de drogas y alcohol. Dado que la investigación cualitativa recoge, analiza y reformula cuestiones en paralelo y de forma iterativa, proporciona un enfoque flexible especialmente adecuado para temas relativamente desconocidos.

Muchos estudios cuantitativos requieren grandes presupuestos, personal y grandes poblaciones de estudio. Se puede realizar investigación cualitativa a un costo menor y algunos, con apenas un cuaderno y un bolígrafo.

Sin embargo, la investigación cualitativa también tiene desventajas. Estas no son las metodologías apropiadas para la obtención de descripciones estadísticas de grandes poblaciones. La reproducibilidad es otro problema potencial. Por ejemplo, no podemos asumir que el mismo resultado se logrará a finales de repetidas observaciones o mediciones por diferentes investigadores. En función de la formación y capacitación de los investigadores, los estudios pueden no alcanzar la saturación de información, o explorar explicaciones alternativas para el fenómeno estudiado, y el investigador puede "pintar" este fenómeno, a su manera, lo que no puede representar mejor las voces de la comunidad.

En el centro del creciente interés en la investigación cualitativa es el reconocimiento de la importancia del contexto. Con el colapso de los sistemas expertos de conocimiento que caracteriza la posmodernidad, hay un creciente reconocimiento del papel de la construcción local de conocimientos y experiencia. El conocimiento local situado en los contextos locales reportados por los participantes locales promete una estrategia para los investigadores interesados en la democracia y el progreso, en la mejora de la salud y la calidad de la salud. En el pasado, la diversidad y la multiplicidad de estos conocimientos locales parecían demasiado complicado para llamar a la ciencia. ¿Dónde estaban las leyes universales? ¿Dónde estaban los nuevos inventos? Las tecnologías actuales, y elaborados y las estrategias de información explícita finalmente prometedores la oportunidad de comparar la experiencia local no está disponible hace 40 años, y la globalización está creando condiciones suficientemente similares para las respuestas locales a tener importancia mundial.

Este número de la Rev Rene cuenta con una serie de artículos que cubren una amplia gama de temas que tratan sobre la evaluación de los programas de salud, promoción de la salud, las condiciones de salud de determinados grupos (salud materno-infantil, los profesionales de enfermería, etc.), y el cuidado de la salud, entre otros, lo que demuestra los diversos usos de la metodología cualitativa en la investigación científica en la asistencia sanitaria. La aplicación generalizada de la metodología cualitativa adecuada en la recopilación e interpretación de datos de punto de un camino a seguir para mejorar la vida y la salud humana.

REFERENCIAS

1. Giddens A. The constitution of society: outline of the theory of structuration. Cambridge Cambridgeshire: Polity Press; 1984.
2. Creswell JW. Qualitative inquiry and research design: Choosing among five approaches: Sage; 2012.
3. Crotty M. The foundations of social research: Meaning and perspective in the research process. Sage; 1998.