Prezado editor da Revista de Saúde Digital e Tecnologias Educacionais (Resdite),

Em nome dos autores, estou lhe enviando o manuscrito do artigo “O uso de descritores em artigos científicos na área de educação em saúde”. Este texto foi redigido a partir de um projeto de iniciação científica executado na Centro Universitário de Volta Redonda – UniFOA. A hipótese levantada foi de que diferentes formas de pesquisa de um mesmo descritor podem afetar drasticamente os resultados obtidos em uma base de dados.

Sendo assim, utilizando a base PubMed como protótipo, foram analisadas quantitativamente e qualitativamente como três formas diferentes de pesquisa do descritor "Health education" afetavam a amostra de artigos obtida. Para testar esta hipótese, eu, o acadêmico Vinícius Gomes Pereira, sob a orientação da professora dra. Cláudia Yamada Utagawa, coletei os dados em diferentes anos e o professor Bruno Chamboli Gambarato auxiliou na análise dos dados e confecção de gráficos relevantes com estes. A confecção do texto foi um esforço conjunto dos três autores em ressaltar os dados mais relevantes e buscar literaturas atualizadas para embasar o conteúdo.

Ao final da análise dos dados e da pesquisa foi concluiu-se que o uso de descritores é muito útil na busca qualificada. Entretanto, maneira como a pesquisa deve ser conduzida depende dos resultados almejados e dos temas abordados. Essas conclusões são relevantes porque uma análise deste tipo ainda não foi feita na literatura nacional, mostrando a real influência das formas de busca sobre os resultados e quando cada tipo de busca se torna relevante.

Tendo em vista que a Revista de Saúde Digital e Tecnologias Educacionais (Resdite) busca abordagens críticas e inovadoras e a pesquisa qualitativa, pensamos que os leitores dessa revista se interessariam por essa análise de eficiência no campo das pesquisas em bases de dados. Além disso, considerando que o PubMed é uma das bases de dados mais importantes e utilizadas no meio da saúde, explorar formas mais eficientes de aplicá-la é de extrema relevância no campo científico.

Sendo assim, nós autores atestamos que este manuscrito não foi publicado em outro lugar e não está sob consideração por outro periódico, nem há conflito de interesse. Todos os autores aprovaram o manuscrito e estão de acordo com a sua submissão ao periódico Interface.

Atenciosamente,

Vinícius Gomes Pereira.

O presente artigo foi redigido a partir de um projeto de iniciação científica desenvolvido pelo acadêmico Vinícius Gomes Pereira no ano de 2016 com o número de protocolo 185949, devidamente aprovado pelo Comitê de Ética do Núcleo de Pesquisa do Centro Universitário de Volta Redonda sob a orientação da professora Dr. Cláudia Yamada Utagawa e auxílio do professor Bruno Chaboli Gambarato. O acadêmico ficou responsável fela confecção do texto e coleta de dados, a professora Cláudia foi responsável pela orientação e correção de eventuais erros e o professor Bruno foi de maior relevância na confecção de gráficos e na execução de cálculos. O trabalho baseou-se na hipótese de que diferentes formas de pesquisa de um mesmo descritor pode afetar drasticamente os resultados obtidos em uma pesquisa em base de dados. Sendo assim, utilizando o PubMed como protótipo, foram analisadas quantitativamente e qualitativamente como três formas diferentes de pesquisa do descritor "Health education" afetavam a amostra de artigos obtida. Esse trabalho se demonstrou inédito, pois ainda não houve nenhuma análise do tipo feita na literatura nacional e, considerando que o PubMed é uma das bases de dados mais importantes e utilizadas no meio da saúde, explorar formas mais eficientes de aplicá-la é de extrema relevância no campo científico.